

ZAKLJUČCI SAVETOVANJA

Učesnici pedesetog redovnog godišnjeg savetovanja Srpskog udruženja za krivičnopravnu teoriju i praksu, održanog na Zlatiboru od 12-14. septembra 2013. godine, na osnovu napisanih referata, izlaganja referenata i vođene diskusije, usvojili su sledeće

ZAKLJUČKE

I

Učesnici Savetovanja su jednodušno ocenili da su učinjene izmene i dopune Krivičnog zakonika, koje su stupile na snagu 1. januara, pozitivne i da su razrešile određene probleme koji su bili prisutni u ranijoj primeni. Međutim, zaključeno je, takođe, da je to samo prva faza u reformi koja je uspešno završena, i da je neophodno pristupiti obimnijoj reformi krivičnog zakonodavstva. Potrebno je, sa jedne strane, usaglašavati krivično zakonodavstvo sa aktima Evropske unije i drugim međunarodnim ugovorima, a sa druge strane, raditi na poboljšanju postojećih zakonskih rešenja, izbegavajući preteranu represivnost, vodeći računa o realnim mogućnostima krivičnog prava.

II

Učesnici Savetovanja su saglasni da će predstojeća celovita primena novog Zakonika o krivičnom postupku izazvati ne male probleme u radu sudova, javnih tužilaštava, policije i drugih subjekata njegove primene. Problemi koji se očekuju u primeni Zakonika rezultat su sadržaja teksta istog, koji po stavu učesnika Savetovanja nije na nivou željenog, a ni u funkciji osnovnog cilja procesa reforme, to jest, efikasnosti krivičnog postupka, uz poštovanje osnovnih načela krivičnog procesnog prava.

Učesnici Savetovanja izražavaju stav da Komisija za izmene i dopune Zakonika o krivičnom postupku, obrazovana od strane Ministra pravde i državne uprave septembra meseca 2012. godine treba da prati rezultate primene novog Zakonika i da o istim, po isteku roka od šest meseci, obavesti Ministarstvo sa svojim viđenjem načina otklanjanja uočenih problema u primeni Zakonika.

III

Potrebno je zaustaviti haotičan razvoj normativnog uređenja sistema izvršenja krivičnih sankcija. Fragmentacija ove materije vodi daljem umnožavanju zakonskih propisa što onemogućava koherentnost sistema izvršenja krivičnih sankcija u celini. Sudija za izvršenje trebalo bi da dobije daleko širi krug ovlašćenja od onog koji je predviđen u Zakonu o izvršenju krivičnih sankcija. Trebalo bi pooštriti uslove za obavljanje najodgovornijih funkcija u sistemu izvršenja. Takođe, skupštinska komisija za kontrolu izvršenja krivičnih sankcija trebalo bi da u svom sastavu ima i eksperte za ovu oblast. Najzad, delu o radnopravnom statusu i primanjima zaposlenih u Upravi za izvršenje nije mesto u Zakonu o izvršenju krivičnih sankcija.